

INOVATYVAUS PROJEKTO KONKURSO APRAŠAS

(PU-7534/20) Dinaminių maršrutų planavimo sistemos projekto kūrimo paslaugos

1. BENDROSIOS NUOSTATOS

1.1. Perkančioji organizacija ketina skelbti inovatyvų projekto konkursą (toliau - Konkursas) siekiant išrinkti geriausią dinaminių maršrutų planavimo sprendimą (projektą).

1.2. Šis aprašas nėra laikomas Konkurso sąlygomis. Tai yra dokumentas, teikiamas rinkos konsultacijai, siekiant tiekėjus informuoti apie pagrindinius Konkurso etapus, projekto vertinimo kriterijus ir su kitą potencialiems Konkurso dalyviams aktualią, su Konkursu susijusią, informaciją.

1.3. Konkursą numatoma vykdyti supaprastinto projekto konkurso būdu vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymu, Projekto konkurso organizavimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. rugpjūčio 22 d. įsakymu Nr. D1-671 „Dėl projekto konkurso organizavimo taisyklių patvirtinimo“ ir kitais viešuosius pirkimus reglamentuojančiais teisės aktais bei Konkurso sąlygomis.

2. PROJEKTO KONKURSO OBJEKTAS IR TIKSLAS

2.1. Projekto konkurso objektas – dinaminių maršrutų planavimo sistemos (algoritmo) sukūrimas (toliau – Projektas).

2.2. Konkursas – inovatyvus viešasis pirkimas, siekiant įsigyti inovatyvų, rinkoje dar neegzistuojantį produktą, kurio pagalba, bus galima efektyviai išplėsti esamų sistemų funkcionalumą, susijusį su Perkančiosios organizacijos vykdomu automobilių kelių būklės stebėjimu ir priežiūros darbų planavimu, siekiant užtikrinti tinkamą Lietuvos kelių priežiūrą. Detalesnė informacija pateikiama techninėje užduotyje (šio aprašo 1 priedas).

2.3. Konkurso tikslas – iš Konkursui pateiktų projektų atrinkti ne daugiau kaip **3 (tris)** geriausius dinaminių maršrutų sukūrimo sprendimus – veikiančius sistemos **Prototipus**. Priėmus sprendimą dėl laimėjusių projektų laimėtojais pripažinti tiekėjai bus kviečiami į derybas dėl galimybės sudaryti pagrindinę sutartį su Perkančiąja organizacija ir įgyvendinti projektą realioje aplinkoje Projektą testuojant pagal “Pilot” metodą.

3. ANONIMIŠKUMAS

3.1. Projekto konkursas bus vykdomas visiškai anonimiškai – dalyvių Projektai bus vertinami anonimiškai.

4. DALYVAVIMAS PROJEKTO KONKURSE

4.1. Konkurse galės dalyvauti fiziniai, juridiniai asmenys, kitos organizacijos, jų padaliniai ar tokių asmenų grupės.

4.2. Konkurse galės dalyvauti tiekėjų/autorių grupė, pagal sudarytą jungtinės veiklos/bendraautorystės sutartį. Tiekėjai turės teisę pasitelkti trečiuosius asmenis (subtiekėjus).

5. TIEKĖJŲ PAŠALINIMO PAGRINDAI

5.1. Perkančioji organizacija, susipažinusi su dalyvių projektais, norėdama išsiaiškinti, ar tiekėjas yra kompetentingas, patikimas ir pajėgus įvykdyti šio konkurso sąlygas, patikrins ar nėra tiekėjų pašalinimo pagrindų.

5.2. Dalyvių Konkursui bus prašoma pateikti užpildytą ir pasirašytą Europos bendrojo viešųjų pirkimų dokumentą (toliau – EBVPD) parengtą pagal VPĮ 50 str. nustatytus reikalavimus.

6. KVALIFIKACINIAI REIKALAVIMAI

6.1. Tiekėjų kvalifikacija nebus tikrinama.

7. PROJEKTO KONKURSO DOKUMENTŲ IR INFORMACIJOS PASKELBIMAS, PATIKSLINIMAI, PAAIŠKINIMAI, RENGiami POKALBIAI SU TEIKĖJ AIS

7.1. Projekto konkurso sąlygos su priedais (taip pat ir paaiškinimai, patikslinimai) bus skelbiamos kartu su skelbimu CVP IS.

7.2. Siekiant pritraukti kuo daugiau potencialių Konkurso dalyvių, informaciją apie vykstantį Konkursą bus taip pat skelbiama ir kitomis priemonėmis, tačiau ne anksčiau, nei bus oficialiai paskelbtas Konkursas CVP IS.

7.3. Informaciją apie visus skelbiamus pirkimus galima sekti portale: <https://cvpp.eviesiejipirkimai.lt/>.

7.4. Tiekėjai, norintys dalyvauti pirkime ir gauti pirkimo dokumentus, jų patikslinimus, paaiškinimus, informaciją apie vokų su tiekėjų dokumentais atplėšimo datą, turi jame registruotis priimdami kvietimą CVP IS. Nemokama registracija adresu <https://pirkimai.eviesiejipirkimai.lt>. Registruotis gali fiziniai ir juridiniai asmenys.

7.5. Bet kokia informacija, projekto pirkimo sąlygų paaiškinimai, pranešimai ar kitas perkančiosios organizacijos ir tiekėjo susirašinėjimas bus vykdomas tik CVP IS susirašinėjimo priemonėmis.

7.6. Vykdamas Konkursą Perkančioji organizacija numato nuotoliniu būdu surengti „susitikimą su tiekėjas“. Pristatymo renginys bus viešai prieinamas. Apie renginio datą ir kitas su renginiu susijusias aplinkybes bus skelbiama CVP IS priemonėmis. Informacija apie planuojamą renginį ir po susitikimo parengtas protokolo išrašas paskelbiamas CVP IS. Renginio tikslas yra skatinti rinkos dalyvius dalyvauti Konkurse. Renginio metu bus galimybė užduoti klausimus apie visą konkurso eigą, Perkančiosios organizacijos lūkesčius, projekto galimybes, iššūkius ir kitus su Projektu susijusius klausimus.

8. PROJEKTŲ RENGIMAS, PATEIKIMAS, KEITIMAS

8.1. Tiekėjas Konkursui galės pateikti tik vieną Projektą.

8.2. Projektas bei kita dokumentacija turės būti pateikiama lietuvių arba anglų kalba.

8.3. Projektą turės sudaryti elektroninėmis priemonėmis teikiamų dokumentų ir duomenų visuma.

Tiekėjo pasiūlymą turės sudaryti 3 dalys:

8.3.1. Techninė dalis (Projekto pasiūlymas) - **Vokas 1**;

8.3.2. Informacinė dalis - **Vokas 2**;

8.3.3. **Prototipas**.

8.4. **Projekto techninė dalis** (Projekto pasiūlymas), turės būti pateikta CVP IS priemonėmis langelyje „**Vokas 1**“. Techninę projekto dalį turės sudaryti:

8.4.1. Trumpas idėjos apibūdinimas, sprendimo paaiškinimas, vizualizacijos;

8.4.2. Projekto detalizacija, kuri padėtų geriau atskleisti projektą ir siūlomus sprendimus. Rekomenduojama rengiant detalizaciją atsižvelgti į Konkurso sąlygose nustatytus Projekto vertinimo kriterijus (žr. aprašo 11.4 p.);

8.4.3. Projekto pristatymas gali būti papildytas iliustracine (vaizdine) medžiaga.

8.4.4. Projekto pasiūlymas turi būti parengtas pagal Tiekėjo pasirinktą formatą tituliniam lape užrašant tiekėjo devizą – trumpa šūkį ar kitoki sugalvotą pavadinimą (pagal devizą vėliau, po projekto eilės sudarymo, bus identifikuojamas tiekėjas).

8.5. Projekto pasiūlymą sudarančių „**Vokas 1**“ dokumentų ir jų priedų turinys turi būti anonimiškas, t. y. teikiamuose dokumentuose negali būti jokios informacijos (tiekėjų adresų, telefonų, faksų numerių, elektroninio pašto adresų, logotipų, ir kt. teikiamuose elektroniniuose dokumentuose taip pat neturi būti matomas dokumento rengėjas), leidžiančios identifikuoti tiekėją.

8.6. **Projekto informacinė dalis**, teikiama CVP IS priemonėmis langelyje „**Vokas 2**“. Projekto informacinę dalį sudaro:

8.6.1. EBVPD forma (bus pateikta kartus su Konkurso sąlygomis);

8.6.2. Užpildyta Projekto pasiūlymo forma (bus pateikta kartus su Konkurso sąlygomis);

8.6.3. Kiti Konkurso sąlygose reikalaujami dokumentai (įgaliojimai, jungtinės sutarties kopija ir pan.).

8.7. **Prototipas**, teikiamas Perkančiosios organizacijos suteiktomis elektroninėmis priemonėmis. Prototipui keliami šie reikalavimai:

8.7.1. Tai turi būti veikianti tiekėjo sukurta pirminė algoritmo versija, kuri pagal pateiktus Perkančiosios organizacijos pavyzdinius duomenis apskaičiuotų optimalų maršrutą;

8.7.2. Turi veikti pirminėje grafinėje aplinkoje;

8.7.3. **Prototipo turinys turi būti visiškai anonimiškas**. Prototipo grafinėje aplinkoje ir/ar kartu teikiamoje dokumentacijoje ir/ar duomenyse negali būti jokios informacijos (tiekėjų adresų, telefonų, faksų numerių, elektroninio pašto adresų, logotipų, ir kt. teikiamuose elektroniniuose dokumentuose taip pat neturi būti matomas dokumento rengėjas), leidžiančios identifikuoti tiekėją.

8.7.4. Prototipo faile ar jame lydinčiame, kartu su Prototipu teikiamame dokumente, turi būti pateiktas tiekėjo devizas (lygiai toks pat kaip ir „Voke 1“).

8.7.5. Prototipas turės būti patalpintas į Perkančiosios organizacijos nurodyta serverį ne vėliau kaip iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos.

8.8. Tiekėjai, norintys pateikti perkančiajai organizacijai **Prototipą** iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos turi CVP IS susirašinėjimo priemonėmis kreiptis į perkančiąją organizaciją (perkančioji organizacija CVP IS sistemoje nemato prisijungusių ar besikreipiančių tiekėjų duomenų) su prašymu suteikti unikalų kodą, leidžiantį prisijungti prie Perkančiosios organizacijos nurodyto serverio.

8.9. Perkančioji organizacija užtikrina, kad prieigos prie tiekėjo pateiktų duomenų neturės niekas, išskystus Perkančiosios organizacijos IT administratorių, o Pasiūlymai su Prototipais nebus atplėšti iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos.

8.10. Projektas (visos jo dalys) turės būti pateiktas per Perkančiosios organizacijos nustatytą Projektų pateikimo terminą, kuris bus ne trumpesnis kaip 12 kalendorinių dienų.

9. PROJEKTO KONKURSO VERTINIMO KOMISIJA

9.1. Kandidatų pateiktus Projektus atplėš, nagrinės ir įvertins Perkančiosios organizacijos sudaryta viešojo pirkimo komisija (toliau – Komisija).

9.2. Komisija įvertins Projekto pasiūlymus remdamasi sudarytos specialiosios **Projektų vertinimo komisijos** išvadomis.

9.3. Projektų vertinimo komisija bus sudaryta iš ne mažiau kaip 3 fizinių asmenų – komisijos pirmininko ir bent 2 komisijos narių. Gali būti pasitelkti ir kompetentingi asmenys, ne iš Perkančiosios organizacijos. Projektų vertinimo komisijos sudėtis nebus atskleidžiama.

10. SUSIPAŽINIMAS SU PROJEKTAIS IR JŲ VERTINIMO TVARKA

10.1. Komisijos posėdyje atplėšiami ir susipažįstama su Projektų pasiūlymų techninėmis dalimis („Vokas 1“) ir Prototipais, pateiktais Perkančiosios organizacijos nurodytomis priemonėmis. Tiekėjai posėdyje nedalyvauja.

10.2. Komisija gautų Projektų techninių dalių turinį ir Prototipus perduos Projektų vertinimo komisijos įvertinimui.

10.3. Projektų vertinimo komisija Projektus vertins pagal Konkurso sąlygose nustatytą Projektų vertinimo metodiką (žr. šio aprašo 11 skyrių). Sprendimus Projektų vertinimo komisija priims tik komisijos posėdyje. Visi komisijos posėdžiai protokoluojami.

10.4. Projektų vertinimo komisija vertins tik tuos Projektus, kurie atitiks projekto konkurso dokumentuose išdėstytus reikalavimus. Vertinami bus tik anonimiškai pateikti Projekto pasiūlymai.

10.5. Projektų vertinimo komisijos išvadoje nurodomas bendras komisijos sprendimo skirti I, II ir III vietą pagrindimas, nurodant Projektų pasiūlymų eilę su Projektų vertinimo komisijos skirtais balais kiekvienam dalyviui. Projektų vertinimo komisija vertinimo išvadoje gali pateikti rekomendacijas dėl tolimesnių, laimėtojų pripažintų, Projektų neesminių korekcijų.

10.6. Projektų vertinimo komisijos išvados bus perduotos Komisijai. Tolimesni sprendimai bus priimami Komisijos posėdžiuose. Komisijos posėdžiai protokoluojami. Tiekėjai posėdžiuose nedalyvauja.

10.7. Su Projektų informacine dalimi (dalyvių devizų šifrais ir kitais dokumentais, pateiktais „Vokas 2“) bus susipažįstama atskirame Komisijos posėdyje, apie kurio datą bus pranešta CVP IS priemonėmis.

11. PROJEKTŲ VERTINIMO METODIKA

11.1. Projekto konkurso sąlygose nurodytus reikalavimus atitinkančius Projektus Projektų vertinimo komisija vertins pagal šiame skyriuje pateiktą vertinimo metodiką.

11.2. Kiekvienas pateiktas Projektas privalo atitikti minimalų projekto vertinimo kriterijų, kuris pateiktas lentelėje:

Minimalus Projekto vertinimo kriterijus	Vertinimo kriterijaus lyginamasis svoris	Įvertinimas
Veikiantis sistemos prototipas	100%	Taip/Ne

11.3. Jei sistemos Prototipas neveikia, t. y. – Tiekėjo siūloma algoritmo versija neatlieka skaičiavimų ir nesudaro optimalaus maršruto, kurį galima būtų įvertinti – Tiekėjo Projekto pasiūlymas atmetamas kaip neatitinkantis minimalaus vertinimo kriterijaus. Tolimesnėse procedūrose Tiekėjas nedalyvauja.

11.4. Dalyvių, kurių Projektai atitinka minimalius vertinimo kriterijus vertinami pagal šiuos vertinimo kriterijus:

Eil. nr.	Kriterijai	Vertinimo kriterijaus lyginamasis svoris (koeficientas)	Balai	Vertinami aspektai
1.	K₁ – Problemos suvokimas ir sudaromų maršrutų kokybė	0,2	0 - 5	<p>1. Ar sudaromas maršrutas yra išdėstomas nuosekliai bei transporto priemonei numatyta važiuoti trumpiausią įmanomą atstumą kuomet nevykdoma jokia užduotis?</p> <p>2. Ar sudaromų maršrutų ilgis yra trumpiausias įmanomas duotomis orų sąlygomis?</p> <p>3. Ar sudaromi maršrutai tik esant poreikiui (remiantis KBIS prognoze)?</p>
2.	K₂ – Sistemos plėtros galimybės	0,25	0 - 5	<p>1. Ar sistema gali būti išplečiama visam kelių tinklui (21 000 km)?</p> <p>2. Ar 300+ mechanizmų ir 21 000 km kelių maršrutus būtų galima sudaryti per 30 min arba greičiau?</p> <p>3. Ar pasiūlytas sprendimas nėra sunkiai užkoduotas (angl. terminas "hard coded") ir neriboja tolimesnės plėtros?</p>
3.	K₃ – Projekto planas ir resursai	0,1	0 - 5	<p>1. Ar pasiūlytas projekto planas?</p> <p>2. Ar pasiūlytas projekto planas atitinka numatytus projekto vystymo terminus?</p> <p>3. Ar pasiūlymo planas yra pakankamai detalus ir atitinka lūkesčius?</p> <p>4. Ar įvertintos galimos projekto rizikos ir numatyta valdymo strategija?</p>
4.	K₄ – Vartotojo sąsaja	0,2	0 - 5	<p>1. Ar pasiūlyme paaiškinti metodai, kuriais informacija bus efektyviai pateikta vartotojui (mobili aplikacija, navigacija ir pan.)?</p> <p>2. Ar siūlomas navigacijos sprendimas (žemėlapis) yra lengvai suprantamas, t. y. nėra perkrautas nereikšminga informacija, nuorodos yra vienprasmės ir konkrečios, tiksliai vadovaujamosi sudarytu maršrutu?</p> <p>3. Ar pasiūlyme paaiškinta, koks bus sistemos dizainas ir funkcionalumas, kuris tiks vartotojų darbo aplinkai?</p> <p>4. Ar pasiūlyme paaiškinta, kaip tikimasi, jog vartotojai sąveikaus su sistema?</p> <p>5. Ar pasiūlyta vartotojo sąsaja yra lengvai suprantama ir įsisavinama?</p> <p>6. Ar pasiūlyta vartotojo sąsaja atitinka vizualaus dizaino lūkesčius?</p>
5.	K₅ – Atvirų, nemokamai prieinamų platformų ir programinės įrangos naudojimas	0,25	0 - 5	<p>1. Ar pasiūlyme naudojamos platformos ir programinė įranga yra atviros bei nemokamai prieinamos?</p>

11.5. Projektai pagal aukščiau nustatytus vertinimo kriterijus vertinami jiems skiriant balus.

11.6. Siekiant palengvinti vertinimą ir suvienodinti galimas balų interpretacijas pateikiamas skiriamų balų paaiškinimas. Einant eilės tvarka atsakoma į žemiau pateiktus klausimus "Taip" arba "Ne" (kiekvienoje kriterijų srityje atskirai). Sustojama ties pirmu „Ne“ ir pagal susidariusį „Taip“ įvertinimų pasiskirstymą priskiriamas balas 0–5 (pvz., pasiūlymas kuris išsprendžia iššūkį, tačiau maršrutai apskaičiuojami lėčiau, nei reikalaujama, gautų 1 balą):

Klausimas	5	4	3	2	1	0
1. Ar pasiūlytas sprendimas išsprendžia iškeltą iššūkį?	Taip	Taip	Taip	Taip	Taip	
2. Ar pasiūlymas yra be neatitiktųjų reikalavimams?	Taip	Taip	Taip	Taip		
3. Ar pateikta pakankamai įrodymų ir argumentų, pagrindžiančių Pasiūlyme pateiktą sprendimo funkcionalumą ir kitas savybes?	Taip	Taip	Taip			
4. Ar pasiūlytas sprendimas atitinka griežtesnius parametrus ar taisykles, nei reikalauta?	Taip	Taip				
5. Ar pasiūlytas sprendimas įtraukia daugiau argumentuotai pagrįsto funkcionalumo, nei reikalauta?	Taip					

11.7. Projektų vertinimo nario kiekvieno Projekto įvertinimas balais (N) apskaičiuojamas tokia tvarka:

$$N = K_1 * 0,2 + K_2 * 0,25 + K_3 * 0,1 + K_4 * 0,2 + K_5 * 0,25$$

N – Vertinimo komisijos nario Projekto įvertinimas;

K₁, K₂, K₃, K₄ ir K₅ – Projekto įvertinimas (balais) pagal atitinkamą kriterijų;

0,2; 0,25; 0,1; 0,2 ir 0,25 – koeficientas.

11.8. Bendras projektų įvertinimas apskaičiuojamas sudėjus visų vertinimo komisijos narių Projekto įvirinimus (N).

11.9. Jei Projektų vertinimo komisijos narys už kriterijus K₁, K₂, K₃, K₄ ir K₅ nurodo 0 balų, skaičiuojant vertinimo komisijos narių projekto įvertinimą balais, nario vertinimas yra įtraukiamas.

11.10. Vertinimo komisijos nariai, vertindami Projektus, privalo įvertinti visų Konkurso dalyvių Projektus (jei jie nebuvo atmesti dėl kitų priežasčių) ir skirti balus pagal visus kriterijus. Jei Komisijos narys dalyvauja vertinime, tačiau už bent vieną iš kriterijų K₁, K₂, K₃, K₄ ar K₅, vertindamas bent vieno dalyvio Projektą, iš viso nenurodo balų, tokiu atveju, skaičiuojant vertinimo komisijos narių projekto įvertinimą balais, Komisijos nario vertinimas iš viso nėra įtraukiamas.

12. PROJEKTO PASIŪLYMŲ EILĖS SUDARYMAS

12.1. Komisija, gavusi Projektų vertinimo komisijos išvadą bei įvertinusi Projekto pasiūlymų informacinę dalį sudaro Projektų eilę pagal bendrą Projektų vertinimo komisijos įvertinimą, suteiktų įvertinimų mažėjimo tvarka. Aukštesnius įvertinimus gavęs Projekto pasiūlymas laikomas pranašesniu.

13. PROJEKTO PASIŪLYMŲ PAŠALINIMO PAGRINDAI

13.1. Nustačiusi pasiūlymų eilę, Komisija reikalaus, kad 3 (trys) geriausius Projektus pateikę tiekėjai (1-3 pasiūlymų eilės vietose esantys tiekėjai) pateiktų aktualius dokumentus, patvirtinančius jų pašalinimo pagrindų nebuvimą.

13.2. Jeigu tiekėjo (-ų) pateikti dokumentai rodo, kad egzistuoja pirkimo dokumentuose nustatyti pašalinimo pagrindai, komisija pašalina tiekėją iš pirkimo procedūros.

13.3. Pašalinus tiekėją iš pirkimo procedūros dėl neatitikimo aukščiau nurodytiems reikalavimams, kreipiamasi į kitą tiekėją, pasiūlymų eilėje esantį tiekėją, dėl aktualių dokumentų pagal EBVPD pateikimo.

14. PROJEKTO KONKURSO LAIMĖTOJO (LAIMĖTOJŲ) NUSTATYMAS, PREMIJOS

14.1. Perkančioji organizacija laimėjusiais nustato 3 (tris) geriausius Projekto pasiūlymus, surinkusius daugiausiai balų, jeigu tenkinamos visos šios sąlygos:

14.1.1. Pasiūlymas atitinka skelbime apie pirkimą ir pirkimo dokumentuose nustatytus reikalavimus.

14.1.2. Pasiūlymą pateikęs dalyvis neturi pašalinimo pagrindų.

14.2. Projekto konkurso laimėtoji (-ams) premijos (prizai) nėra mokamos.

15. PRETENZIJŲ IR SKUNDŲ NAGRINĖJIMO TVARKA

15.1. Pretenzijos teikiamos ir nagrinėjamos Viešųjų pirkimų įstatyme nustatyta tvarka.

16. DERYBOS

16.1. Konkursą laimėjęs dalyvis (-iai) bus kviečiamas (-mi) į neskelbiamas derybas (VPĮ 71 str. 4 d.) dėl galimybės sudaryti pagrindinę sutartį su Perkančiąja organizacija ir įgyvendinti projektą realioje aplinkoje Projektą testuojant pagal "Pilot" metodą.

16.2. Sudaromos sutarties vertė – 10 000 Eur be PVM.

16.3. Derybos bus vykdomos dėl visų techninėje užduotyje nustatytų sąlygų.

16.4. Į neskelbiamas derybas laimėtojas (-ai) kviečiamas (-mi) CVP IS priemonėmis atskiru raštišku pranešimu.

16.5. Neskelbiamos derybos bus vykdomos Lietuvos Respublikos Viešųjų pirkimų įstatymo nustatyta tvarka.

16.6. Po neskelbiamų derybų procedūrų Perkančioji organizacija sutartį numato sudaryti su **1 (vienu)** Tiekėju, kurio Projektas bus pripažintas laimėjusiu.

17. KITOS NUOSTATOS

17.1. Konkurso dalyviai prisiima visą atsakomybę, jeigu rengiant Projektą buvo pažeistos pažeidžiamos trečiųjų asmenų intelektinės nuosavybės teisės. Tokiu atveju Autoriai privalo nedelsiant savo sąskaita pašalinti tokius pažeidimus ir atlyginti dėl to patirtą žalą.

17.2. Projekto konkurso dalyviams patikros išlaidos, susijusios su Projektų (visų trijų dalių) parengimo nebus kompensuojamos.