

PROJEKTŲ VERTINIMO METODIKA

1.1. Projekto konkurso sąlygose nurodytus reikalavimus atitinkančius Projektus Projektų vertinimo komisija vertins pagal šiame skyriuje pateiktą vertinimo metodiką.

1.2. Kiekvienas pateiktas Projektas privalo atitikti minimalų projekto vertinimo kriterijų, kuris pateiktas lentelėje:

Minimalus Projekto vertinimo kriterijus	Vertinimo kriterijaus lyginamasis svoris	Įvertinimas
Veikiantis sistemos prototipas	100%	Taip/Ne

1.3. Jei sistemos Prototipas neveikia, t. y. – Tiekėjo siūloma algoritmo versija neatlieka skaičiavimų ir nesudaro optimalaus maršruto, kurį galima būtų įvertinti – Tiekėjo Projekto pasiūlymas atmetamas kaip neatitinkantis minimalaus vertinimo kriterijaus. Tolimesnėse procedūrose Tiekėjas nedalyvauja.

1.4. Dalyvių, kurių Projektai atitinka minimalius vertinimo kriterijus vertinami pagal šiuos vertinimo kriterijus:

Eil. nr.	Kriterijai	Vertinimo kriterijaus lyginamasis svoris (koeficientas)	Balai	Vertinami aspektai
1.	K ₁ – Problemos suvokimas ir sudaromų maršrutų kokybė	0,2	0 - 5	1. Ar sudaromas maršrutas yra išdėstomas nuosekliai bei transporto priemonei numatyta važiuoti trumpiausią įmanomą atstumą kuomet nevykdoma jokia užduotis? 2. Ar sudaromų maršrutų ilgis yra trumpiausias įmanomas duotomis orų sąlygomis? 3. Ar sudaromi maršrutai tik esant poreikiui (remiantis KBIS prognoze)?
2.	K ₂ – Sistemos plėtros galimybės	0,25	0 - 5	1. Ar sistema gali būti išplečiama visam kelių tinklui (21 000 km)? 2. Ar 300+ mechanizmų ir 21 000 km kelių maršrutus būtų galima sudaryti per 30 min arba greičiau? 3. Ar pasiūlytas sprendimas nėra sunkiai užkoduotas (angl. terminas "hard coded") ir neriboja tolimesnės plėtros?
3.	K ₃ – Projekto planas ir resursai	0,1	0 - 5	1. Ar pasiūlytas projekto planas? 2. Ar pasiūlytas projekto planas atitinka numatytus projekto vystymo terminus? 3. Ar pasiūlymo planas yra pakankamai detalus ir atitinka lūkesčius? 4. Ar įvertintos galimos projekto rizikos ir numatyta valdymo strategija?
4.	K ₄ – Vartotojo sąsaja	0,2	0 - 5	1. Ar pasiūlyme paaiškinti metodai, kuriais informacija bus efektyviai pateikta vartotojui (mobili aplikacija, navigacija ir pan.)? 2. Ar siūlomas navigacijos sprendimas (žemėlapis) yra lengvai suprantamas, t. y. nėra perkrautas nereikšminga informacija, nuorodos yra vienprasmės ir konkrečios, tiksliai vadovaujamosi sudarytu maršrutu? 3. Ar pasiūlyme paaiškinta, koks bus sistemos dizainas ir funkcionalumas, kuris

				tiks vartotojų darbo aplinkai? 4. Ar pasiūlyme paaiškinta, kaip tikimasi, jog vartotojai sąveikaus su sistema? 5. Ar pasiūlyta vartotojo sąsaja yra lengvai suprantama ir įsisavinama? 6. Ar pasiūlyta vartotojo sąsaja atitinka vizualaus dizaino lūkesčius?
5.	K ₅ – Atvirų, nemokamai prieinamų platformų ir programinės įrangos naudojimas	0,25	0 - 5	1. Ar pasiūlyme naudojamos platformos ir programinė įranga yra atviros bei nemokamai prieinamos?

1.5. Projektai pagal aukščiau nustatytus vertinimo kriterijus vertinami jiems skiriant balus.

1.6. Siekiant palengvinti vertinimą ir suvienodinti galimas balų interpretacijas pateikiamas skiriamų balų paaiškinimas. Einant eilės tvarka atsakoma į žemiau pateiktus klausimus "Taip" arba "Ne" (kiekvienoje kriterijų srityje atskirai). Sustojama ties pirmu „Ne“ ir pagal susidariusį „Taip“ įvertinimą pasiskirstymą priskiriamas balas 0–5 (pvz., pasiūlymas kuris išsprendžia iššūkį, tačiau maršrutai apskaičiuojami lėčiau, nei reikalaujama, gautų 1 balą):

Klausimas	5	4	3	2	1	0
1. Ar pasiūlytas sprendimas išsprendžia iškeltą iššūkį?	Taip	Taip	Taip	Taip	Taip	
2. Ar pasiūlymas yra be neatitinkčių reikalavimams?	Taip	Taip	Taip	Taip		
3. Ar pateikta pakankamai įrodymų ir argumentų, pagrindžiančių Pasiūlyme pateiktą sprendimo funkcionalumą ir kitas savybes?	Taip	Taip	Taip			
4. Ar pasiūlytas sprendimas atitinka griežtesnius parametrus ar taisykles, nei reikalauta?	Taip	Taip				
5. Ar pasiūlytas sprendimas įtraukia daugiau argumentuotai pagrįsto funkcionalumo, nei reikalauta?	Taip					

1.7. Projektų vertinimo nario kiekvieno Projekto įvertinimas balais (N) apskaičiuojamas tokia tvarka:

$$N = K_1 * 0,2 + K_2 * 0,25 + K_3 * 0,1 + K_4 * 0,2 + K_5 * 0,25$$

N – Vertinimo komisijos nario Projekto įvertinimas;

K₁, K₂, K₃, K₄ ir K₅ – Projekto įvertinimas (balais) pagal atitinkamą kriterijų;
0,2; 0,25; 0,1; 0,2 ir 0,25 – koeficientas.

1.8. Bendras projektų įvertinimas apskaičiuojamas sudėjus visų vertinimo komisijos narių Projekto įvirinimus (N).

1.9. Jei Projektų vertinimo komisijos narys už kriterijus K₁, K₂, K₃, K₄ ir K₅ nurodo 0 balų, skaičiuojant vertinimo komisijos narių projekto įvertinimą balais, nario vertinimas yra įtraukiamas.

1.10. Vertinimo komisijos nariai, vertindami Projektus, privalo įvertinti visų Konkurso dalyvių Projektus (jei jie nebuvo atmesti dėl kitų priežasčių) ir skirti balus pagal visus kriterijus. Jei Komisijos narys dalyvauja vertinime, tačiau už bent vieną iš kriterijų K₁, K₂, K₃, K₄ ar K₅, vertindamas bent vieno dalyvio Projektą, iš viso nenurodo balų, tokiu atveju, skaičiuojant vertinimo komisijos narių projekto įvertinimą balais, Komisijos nario vertinimas iš viso nėra įtraukiamas.